

ЗВІТ

керівника про підсумки виробничої (навчально-виховної) педагогічної
практики в середніх класах шкіл міста
студентів III курсу Факультету філології
спеціальності **035 Філологія 035.01 Українська мова і література**
денної форми навчання

Термін практики: 4 лютого – 15 березня 2019 р.

Педагогічна практика студентів – майбутніх вчителів-словесників – важливий компонент їх професійної підготовки і передбачає розв'язання цілого ряду завдань, пов'язаних із поглибленням та закріпленням теоретико-методичних знань студентів із філологічних дисциплін і методик мови та літератури.

Відповідно до навчального плану педпрактика проводилася у VI семестрі і тривала упродовж 6 тижнів (270 год.). Робота практики розпочалась 4 лютого і тривала до 29 березня, оскільки у школах міста був оголошений карантин з 4 лютого до 15 лютого. Відповідно практику було продовжено на два тижні (з 18 лютого до 29 березня).

Виробнича практика охопила 6 навчальних закладів м. Івано-Франківська (ЗОШ № 7, ЗОШ № 11, ЗОШ № 13, ЗОШ № 16, ЗОШ № 18, ЗОШ № 28). Згідно з наказом від 22.01.19 р. № 13/06-07-С на проходження практики було направлено 26 студентів, проте педпрактику пройшло 24 студенти, оскільки 2 студентів переведено на заочну контрактну форму навчання (Рудяк Тетяна згідно з наказом від 29.01.2019 р. № 24/06-07-С, пройшла практику в Івано-Франківській ЗОШ I-III ступенів № 28; Сас Віталія згідно з наказом від 29.01.2019 р. № 22/06-07-С, пройшла практику в Богданській ЗОШ I-III ступенів). Робота студентів показала такі результати: оцінку «відмінно» отримали 17 студентів, «добре» – 6, «задовільно» – 1.

За період роботи в школах кожен із філологів провів усі уроки згідно з календарним плануванням та значну позакласну роботу зі спеціальності і

класним керівником. Відповідно до умов педагогічного процесу студенти вміло оволодівали закономірностями професійної діяльності, способами її організації та основами комунікативно-навчальних і професійних умінь та навичок. Змістовними, ефективними були уроки української мови та літератури таких студентів: Петруняк Ольги, Філіпович Мар'яни, Сайко Христини, Сірко Ірини, Куніцкої Надії, Бренич Софії та інших.

Більшість студентів ґрунтовно оволоділа системою професійних умінь, забезпечила зв'язок теоретичних знань фахових дисциплін із живим педагогічним процесом, вміло використовувала систему навчальних, розвивальних і виховних завдань. Учителі та методисти відзначили ефективність та різноманітність форм, методів і прийомів засвоєння знань, вмілого добору системи тренувальних і творчих завдань, спрямованих на соціокультурну та діяльнісну змістові лінії. Серед кращих студентів відзначені Фуштей Ангеліна, Кухар Ольга, Яцків Вікторія, Скомаровська Тетяна, Лесів Світлана, Кудельницька Любов, Рибенчук Елла, Шкорута Ганна, Стецько Світлана, Король Андріана, Мартинишин Соломія.

Як показали результати педагогічної практики, деякі студенти були слабше підготовлені до роботи в школі, що проявилось у невисокому рівні загальної філологічної та методичної підготовки, невмінні застосовувати проблемно-пошукові форми роботи.

Окрім проведення уроків, студенти-практиканти брали участь у роботі методоб'єднань, у засіданнях мовно-літературних гуртків, у підготовці та проведенні різноманітних позакласних заходів. Зі спеціальності значна частина студентів підготувала і провела у школах міста Міжнародне свято рідної мови: *«Подорож країною Мовознавства»* (Кудельницька Л.), мовно-літературний квест *«В океані рідної мови»* (Петруняк О.), вікторина *«Яке прекрасне рідне слово!»* (Фуштей А.), мовний конкурс *«До мови серцем пригорнись»* (Рибенчук Е.), брейн-ринг *«Знавці мови»* (Філіпович М.); цікаві заходи до Шевченківських днів: літературний турнір *«Доля Кобзаря – доля України»* (Петруняк О.), літературні брейн-ринги *«Вшануймо пам'ять*

Кобзаря» (Волосянко В.), *«Шевченкова майстерня»* (Фуштей А.), літературний квест *«Шлях до Тараса»* (Кухар О.), літературні вечори *«Т.Г. Шевченко – поборник святої правди»* (Сайко Х.), *«Сучасність і Шевченко»* (Шкорута Г.), *«Кобзарєва струна не вмирає»* (Скомаровська Г.).

Як класні керівники студенти провели велику організаторську та виховну роботу. Цікавими були бесіди класного керівника: *«Герої не вмирають (до Дня пам'яті Небесної Сотні)»* (Куницька Н.), *«Що означає бути патріотом?»* (Купрак М.), *«Я – українець, я – людина»* (Мойсіюк М.), *«Всім серцем любіть Україну свою...»* (Король А.), *«Профілактика булінгу в учнівському середовищі»* (Петруняк О.), *«Милосердя – перший крок до людяності»* (Сірко І.), *«Будьмо толерантними»* (Фуштей А.), *«Стежками дружби»* (Яцків В.), *«Конфлікт і я»* (Бренич С.), *«Берегти природу – берегти життя»* (Стецько С.), *«Безпека дітей в Інтернеті»* (Гачка А.).

Похвально, що студенти реалізовували й активні форми виховної роботи, а саме: екскурсії до літературного та краєзнавчого музеїв, до музею Небесної Сотні, до дитячої бібліотеки, тематичні музичні вечори в обласній філармонії та перегляд вистав в обласному драматичному театрі імені І.Я. Франка та фільмів у кінотеатрах міста.

Практика дала можливість студентам ознайомитися з реальною системою навчально-виховної роботи у школі, з досвідом планування, проведення вчителями уроків, позакласної роботи з предмету, організаційної та виховної роботи класних керівників з учнями та їх батьками.

Висновки та пропозиції:

1. Педагогічна практика студентів-філологів III курсу проведена на належному науково-методичному та фаховому рівні, усі завдання практики виконано (270 годин).
2. Під час роботи в школі студенти вмiло використовували систему педагогічних методів та прийомів (індивідуальні, групові, ігрові форми, інтерактивні методики).

3. За період практики майбутні філологи набули професійних умінь та навичок, виявили знання психолого-педагогічної теорії, творчу самостійність у доборі навчального й дидактичного матеріалу в процесі підготовки і проведення уроків та позакласних заходів.
4. Слід розширити можливості самостійної роботи студентів, уміння працювати з дидактичним матеріалом, з методичними посібниками, на практичних заняттях з методик більшу увагу приділяти інноваційним формам роботи.
5. Необхідно змінювати традиційні можливості уроку, посилювати його місткість, підвищувати рівень індивідуалізації навчання і самостійної роботи учнів, розвивати їх творчу активність.
6. Методистам варто стежити ще й за супровідною документацією, яка направляється у школу (це відомості на оплату вчителям та направлення про проходження студентами практики у школі).

Керівник практики
доцент кафедри української мови



[Handwritten signature] В.В. Грещук